

Quinta Jornada Institucional

Cohorte II año 3

Temática: “De la construcción del Proyecto de Trabajo Institucional del Programa Escuela Abierta 2017, a la transformación educativa”.

Objetivos generales:

- Favorecer el pasaje de la reflexión colectiva a la acción transformadora de acuerdo con los tres ejes de la política educativa provincial: Calidad Educativa, Inclusión Socioeducativa y la Escuela como Institución Social.
- Promover acuerdos y consensos institucionales, que involucren a diferentes actores y que permitan acciones transformadoras sobre las prácticas educativas en diálogo con su territorio.
- Comprender la potencialidad de la formación permanente como una instancia de producción de saberes y transformación de las prácticas educativas.

Objetivos específicos:

- Integrar los aportes de actores del territorio, colegas y estudiantes en el Proyecto de Trabajo Institucional del Programa Escuela Abierta 2017, recuperando lo sucedido en la segunda, tercera y cuarta jornada del presente año.
- Construir un balance del proceso realizado hasta el momento en el marco de la construcción del Proyecto de Trabajo Institucional.
- Proyectar líneas de acción para su revisión e implementación, que permitan mejorar las prácticas educativas en el marco de los fundamentos del Programa Escuela Abierta.
- Reflexionar colectivamente acerca de la experiencia de formación con abordaje institucional realizada en el marco de Escuela Abierta, a modo de autoevaluación.

Momentos de la Jornada:

1. Apertura.
2. Desarrollo.
3. Cierre.



Bibliografía y recursos sugeridos:

- ANEXO 1: GUÍA PARA ESCUCHAR LA EXPOSICIÓN de la Tercera Jornada Interinstitucional.
- Carlino, P. (2005) Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica.
- Dussel, I., & Southwell, M. (2007). Dossier: la escuela, entre el cambio y la tradición.
- Freire, P. (1994). La naturaleza política de la educación. Planeta-Agostini.
- Freire, P., Faundez, A., & Revert, C. B. (2010). Por una pedagogía de la pregunta: crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Siglo XXI editores.
- Frigerio, G. y Diker, G. (comps.) (2010). Educar: saberes alterados. Del Estante.
- Fundamentos del Programa Escuela Abierta
- Gentili, P. (2007) Desencanto y Utopía. La educación en el laberinto de los nuevos tiempos. Homo Sapiens.
- Larrosa, J. (2011). La experiencia de la lectura. Fondo de Cultura Económica.
- Registros institucionales de los tres años del trayecto de formación institucional.
- Romero, C. (2008). Hacer de una escuela, una buena escuela: evaluación y mejora de la gestión escolar. Aique.
- Video “Escuela Abierta” presentando en el IV Encuentro Provincial de Directores (Rosario, octubre de 2017).

Momento 1: Apertura

Modalidad sugerida: plenario.

Tiempo sugerido: 30 minutos.

Consigna:

- Presentar la temática de la Quinta Jornada Institucional, sus objetivos, recursos y momentos. Tarea a cargo de los Equipos Directivos o docente/s designado/s previamente.
- Contextualizar la jornada en el marco de la genealogía de la formación considerando que es la última del trayecto iniciado en el año 2015.
- Compartir el video “Escuela Abierta 2017”, que sintetiza algunos aspectos centrales del primer tramo de la formación.



Momento 2: Desarrollo

“¿Qué es el tiempo? ¡Un misterio! Sin realidad propia es todopoderoso. Una condición del mundo fenomenal, un movimiento mezclado y ligado a la existencia del cuerpo en el espacio y a su movimiento. ¿Habría tiempo si no hubiera movimiento? ¿Movimiento si no hubiera tiempo? ¡Pregunte siempre! ¿El tiempo es función del espacio? ¿O es lo contrario? ¿O ambos son idénticos? ¡No se canse de preguntar! El tiempo es activo, productivo. ¿Qué produce? El cambio.” (Fragmento de texto citado en bibliografía. Thomas Mann (1931:5) en Frigerio y Diker, 2010. P. 39)

A- Tiempo presente. Síntesis y re-escritura del proyecto.

“Pero si la escritura plantea exigencias, también ofrece posibilidades ausentes en la comunicación oral. ¿Cuáles son éstas? Son los medios con que cuenta el emisor para lograr la eficacia de su escrito y evitar los riesgos de ser mal comprendido. En primer lugar, gracias a que no tiene enfrente a su lector, puede tomarse el tiempo para pensar qué quiere decir, para qué lo quiere decir y cómo lo quiere decir: puede planificar los contenidos, aclararse su propósito de escritura y anticipar la organización de su texto. En segundo lugar, puede revisarlo: volver sobre lo escrito cuantas veces desee para releerlo, pensarlo de nuevo, objetarlo y cambiarlo. Puede decidir modificar lo que iba a decir y lo que quería lograr con su escritura: puede volver a planificarla. Y todo esto, sin que el lector lo advierta, sin que nadie sospeche que detrás de su producto existió este proceso recursivo de ir y venir, de pensar y cuestionar. Puesto que la escritura no es un lenguaje espontáneo sino anticipado y reconsiderado, quienes escriben profesionalmente manifiestan que componer un texto incide en el desarrollo de su pensamiento. La escritura estimula el análisis crítico sobre el propio saber debido a que permite sostener la concentración en ciertas ideas, lo cual a su vez está posibilitando por la naturaleza estable de lo escrito, a diferencia de la volatilidad del pensamiento y del lenguaje hablado.” (Fragmento de texto citado en bibliografía. Carlino. 2005. Pp. 26-27)

“(…) el educador como escritor que trata de elaborar y de compartir, en la escritura, el sentido o el sinsentido de lo que le pasa, tratando de que la escritura le ayude a estar atento al otro.” (Fragmento de texto citado en bibliografía. Larrosa. 2011. Pp. 201-202)

“<Pensar> sobre las preguntas es algo que no se puede llevar a cabo confortablemente. Para que preguntarse tenga sentido, las preguntas deben ser inquietantes, no tener a mano respuestas certeras, renunciar a los cercos cognitivos que de antemano ofrecen la (cuestionable) tranquilidad de respuestas ya



hechas; descreer del 'ya se sabe' para encontrar el sentido de una exploración." (Fragmento de texto citado en bibliografía. Frigerio y Diker. 2010. P. 38)

Modalidad sugerida: grupal.

Tiempo Sugerido: 60 minutos.

Consigna:

En la segunda jornada se trabajó de forma conjunta con diferentes actores del territorio; la tercera jornada permitió exponer lo que cada institución elaboró con respecto a su Proyecto de Trabajo Institucional y tomar en consideración aportes de otras instituciones que pudieran contribuir a mejorar el propio; la cuarta jornada, por su parte, habilitó un espacio para escuchar las voces de los estudiantes. En esta quinta y última jornada es preciso realizar la reescritura del Proyecto de Trabajo Institucional tomando en consideración los aportes antes mencionados.

1. Conformar tres grupos de trabajo. Cada uno de ellos utilizará como insumos:
 - El registro de una de las jornadas (2da –con participación de personas o instituciones del territorio-, 3era –interinstitucional para el intercambio con colegas- o 4ta –con participación de los estudiantes-).
 - El proyecto de trabajo institucional.
2. Leer y valorar los aportes recibidos (en el marco de las jornadas institucionales antes mencionadas) en función de los siguientes interrogantes orientadores:
 - ¿Se enmarcan en los ejes de la política educativa provincial?
 - ¿Son congruentes con la temática del Proyecto de Trabajo Institucional?
 - ¿Son viables en relación a la realidad institucional y territorial?
 - ¿Introducen una novedad a lo que plantea el Proyecto? ¿De qué manera lo interpelan?
3. Establecer qué, dónde y cómo incluir estos aportes y/o sugerencias a través de la re escritura del Proyecto atendiendo a los objetivos del mismo.



B- Tiempo futuro-tiempo de cambio. Proyección de líneas de acción.

“(…) Hay que volver la lente en los rasgos centrales de la escuela, y lograr que esa misma lente, grande y aguda nos habilite a mirarla en nuestro presente, con los cambios que ella requiere y que puede hacer. Por eso, hay que volver a decir que hay aspectos de la escuela que aún deben modificarse profundamente. Sería deseable que ella pudiera generar una relación más democrática con el conocimiento, con la norma, con la autoridad; valorar una relación con el mundo que autorice nuevas perspectivas y preguntas; y también que logre abrirse a los cambios que traen los individuos que forman parte de ella, sin hacer ‘seguidismo’ acrítico y tampoco ponerse a la defensiva como si se tratara de una amenaza.

Entre cambios, viejos y nuevos problemas, la escuela sigue siendo un lugar con mucha valoración social, y con mucho para darle a la sociedad; apropiarse de la renovación y la preservación son también modos de seguir aportando a ello.” (Fragmento de texto citado en bibliografía. Dussel y Southwell. 2007)

“Ese sueño posible jamás será fijo: por el contrario, se irá transformando, se irá creando y recreando de manera permanente, en la medida en que las masas consideren que ese sueño posible se les escapa para así establecer un nuevo sueño posible.” (Fragmento de texto citado en bibliografía. Freire, Faundez & Revert. 2010. P. 103).

“Para los hombres, en tanto seres de praxis, transformar el mundo es humanizarlo, aun cuando esto no implique todavía la humanización de los hombres. Puede sencillamente implicar la impregnación del mundo con la presencia curiosa y creativa del hombre, sellándolo con la impronta de sus trabajos. (...) A menudo, este mismo proceso de transformación atrapa al hombre y pone en entredicho su libertad para elegir. Sin embargo, dado que impregnan al mundo con su presencia reflexiva, sólo los hombres son capaces de humanizar o deshumanizar. La humanización es su utopía, que anuncian al denunciar procesos de deshumanización.” (Fragmento de texto citado en bibliografía. Freire. 1994. P. 88-89.)

Modalidad sugerida: grupal.

Tiempo Sugerido: 60 minutos.



Consigna:

Recuperar la Guía de sistematización de indicadores escolares cualitativos elaborada en la 5ta Jornada Institucional del año 2016. En relación a ello, les proponemos repensar las primeras instancias de elaboración del Proyecto institucional y cotejarlo con la producción actual del mismo.

A modo de guía, enunciamos algunas preguntas orientadoras:

1. Se puede visualizar la vinculación entre la autoevaluación 2016 y la propuesta del Proyecto de Trabajo del Programa Escuela Abierta 2017?
2. Un año después ¿Coinciden con la autoevaluación institucional plasmada en la Guía de sistematización de indicadores escolares cualitativos elaborada en la 5ta jornada institucional del año 2016? ¿Qué cambios pueden registrar?
3. Debatir qué factores institucionales y/o territoriales habilitaron u obstaculizaron el vínculo entre autoevaluación y construcción del proyecto; entre indicadores y diseño de líneas de acción.
4. ¿De qué manera el trayecto de formación Escuela Abierta contribuyó/aportó/interpeló al análisis y reflexión sobre las dimensiones¹ enunciadas en la Guía que fueron el punto de partida del Proyecto Institucional?
5. En función de las dimensiones antes mencionadas y particularmente las que fueron seleccionadas como disparadoras para elaborar el Proyecto de Trabajo Institucional: proyectar líneas de acción para fortalecer el mismo a futuro.

C- Tiempo de reflexión sobre la experiencia de formación.

“No deberíamos omitir, en la descripción de lo complejo, un saber que no circula lo suficiente: el saber pedagógico producido por los propios educadores. Los docentes en formación necesitan de saberes producidos por educadores y necesitan los instrumentos teóricos para producir sobre sus prácticas sus propios saberes y superar la dicotomía ficticia entre teorías y prácticas. Un saber que intente aprehender algo a propósito de cómo juega en la tarea de transmisión la relación del educador con su <saber supuestamente sabido> (el que concierne a los cuerpos de saberes objetivables) y con su <saber no sabido> (el que refiere al mundo interno de cada sujeto, sus posicionamientos subjetivos, sus fantasmas inconscientes y difícilmente objetivables). No será un saber totalmente nuevo, pero las exploraciones que sugiere y las que se instituyen son más complejas, las hipótesis ofrecen más matices y felizmente no lograrán

¹ Política institucional de inclusión e integración; expectativas sobre los alumnos; gestión escolar centrada en lo pedagógico; las prácticas de enseñanza en el aula; vínculo con la comunidad; clima organizacional.



hacer un repertorio de todas las variantes.” (Fragmento de texto citado en bibliografía. Frigerio y Diker. 2010. P. 39)

Escuela Abierta es un programa de formación permanente que se suma a las propuestas que la Provincia de Santa Fe viene sosteniendo en los últimos años con miras a desarrollar nuevos conocimientos y capacidades para la acción transformadora que caracteriza a todo proceso educativo. Es una iniciativa que recoge el anhelo de gran parte del colectivo docente ya que se trata de una formación situada y en contexto, a la que los docentes acceden en forma gratuita y en horario de trabajo.

(...)

Escuela Abierta tiene por objetivos:

- Compartir y fortalecer los ejes centrales de la política educativa provincial.
- Jerarquizar y fortalecer la autoridad pedagógica de las escuelas y docentes.
- Promover la producción y circulación de conocimientos e innovación pedagógica generada desde la escuela con sus docentes, en tanto sujetos responsables de la mejora de la enseñanza y los aprendizajes.

Escuela Abierta llega a las escuelas para recuperar los ejes fundamentales de la política educativa santafesina: Calidad Educativa, inclusión socio-educativa y la escuela como institución social, planteados como transversales a la formación.

(...)

Escuela Abierta busca la construcción de un espacio, un tiempo y una propuesta para que los docentes de cada escuela puedan reflexionar sobre las problemáticas que los atraviesan, producir instrumentos de evaluación de esas situaciones y proponer formas de abordaje. (Fragmento de texto citado en bibliografía. Fundamentos del Programa Escuela Abierta)

El problema está en interrogarnos si, de hecho, la educación debería ser la principal responsable por salvar al mundo, o si, más modestamente, la educación constituye una actividad que vale la pena ser ejercida en una sociedad democrática, justamente, porque no redime al mundo de todos sus males, aunque puede llevar a cabo un minúsculo papel en la formación de los seres humanos que alguna vez decidan transformarlo. (...) Contribuir a recuperar el valor democrático de los procesos escolares, más allá de los discursos confortantes del optimismo pedagógico y, especialmente, contra el economicismo tecnocrático que reduce la educación a un bien comercializable. (Fragmento de texto citado en bibliografía. Gentili. 2007. P. 13)



Modalidad sugerida: grupal.

Tiempo Sugerido: 45 minutos.

Consigna:

1. Compartir la lectura de los fragmentos de textos sugeridos.
2. Habilitar un espacio de diálogo para recoger las distintas voces con respecto al trabajo individual/institucional que han llevado a cabo en estos tres años de transitar Escuela Abierta. Aspectos a considerar:
 - Valoración de la experiencia en la formación situada, permanente, colectiva.
 - Valoración de la experiencia de construcción de saber pedagógico territorializado.
3. Reflexionar acerca de los sentidos compartidos institucionalmente. Registrar para socializar en el Momento 3.

Momento 3: Cierre

Modalidad sugerida: plenario

Tiempo Sugerido: 45 minutos.

Consigna:

- Socializar los sentidos construidos en el Momento 2-C.

